
Un corps neutralisant exotique

Il s'agit ici de donner un exemple explicite d'un corps neutralisant d'une algèbre simple centrale qui n'est extension d'aucun corps neutralisant provenant du corps gauche associé à la classe de cette algèbre. Donnons-nous un corps commutatif k et un élément de son groupe de Brauer $\alpha \in \text{Br}(k)$. Nous regardons α comme un ensemble de classes d'isomorphisme d'algèbres simples centrales. L'élément α ne contient qu'une seule classe composée de corps, dont nous noterons un représentant K_α (les éléments des autres classes étant alors les algèbres isomorphes à $\mathcal{M}_n(K_\alpha)$ avec $n \geq 2$).

Un résultat classique de la théorie montre que les extensions neutralisantes (finies) L/k de α correspondent à des sous-algèbres commutatives maximales des algèbres constituant les classes de α . Une conséquence de ce résultat est que si $r = \text{Ind}(\alpha) = \sqrt{[K_\alpha : k]}$ désigne l'indice de α alors le degré d'une extension neutralisante est un multiple de l'entier r . Réciproquement, si L neutralise α et que $[L : k] = nr$, alors L se plonge dans l'algèbre $\mathcal{M}_n(K_\alpha)$ (et c'est alors une sous-algèbre commutative maximale de cette dernière). Il n'y a pas de raison pour qu'il existe *a priori* des corps neutralisants, sous-algèbres commutatives maximales de $\mathcal{M}_n(K_\alpha)$, sauf bien sûr pour $n = 1$. Ceci montre que le degré minimal $\text{Ind}(\alpha)$ pour un corps neutralisant de α est bien atteint, et que ces corps sont exactement (à isomorphisme près) les sous-corps commutatifs maximaux de K_α . Ces corps bénéficient donc d'une forme de préséance, au moins du point de vue de l'existence.

Étant donné un corps neutralisant L de α , on peut se demander si L est obligatoirement extension d'un corps $L_0 \subset K_\alpha$ neutralisant de α ? Autrement dit si, dans le treillis supérieur des extensions algébriques finies neutralisantes de α , les plus petits éléments correspondent exactement aux corps neutralisant inclus dans K_α ? L'objet de cette note est de construire un exemple qui montre que la réponse à cette question est négative.

On se donne un rationnel $l \in \mathbb{Q} - \mathbb{Q}^2$ qui n'est pas un carré et un rationnel $f \in \mathbb{Q} - N(\mathbb{Q}(\sqrt{l}))$ qui n'est pas la norme d'un élément. On note $\text{Gal}(\mathbb{Q}(\sqrt{l})/\mathbb{Q}) = \{\text{Id}, \sigma\}$ et l'on considère alors le 2-cocycle, noté encore f , et défini par

$$f(\text{Id}, \text{Id}) = f(\text{Id}, \sigma) = f(\sigma, \text{Id}) = 1 \text{ et } f(\sigma, \sigma) = f$$

(ce cocycle n'est pas un cobord à cause de l'hypothèse $f \notin N(\mathbb{Q}(\sqrt{l}))$).

L'algèbre $D = \mathcal{A}(\mathbb{Q}(\sqrt{l})/\mathbb{Q}, f)$ sur $\mathbb{Q}(\sqrt{l})$ muni du produit croisé relatif à f est alors un corps. En effet, D est isomorphe à une algèbre de matrices, $\mathcal{M}_n(K)$, sur un corps K . Sa dimension vérifie donc $\dim_{\mathbb{Q}}(D) = 4 = n^2[K : \mathbb{Q}]$ ce qui implique que $n \leq 2$. Si $n = 2$, alors $K = \mathbb{Q}$ et donc $[D]$ est la classe triviale dans $\text{Br}(\mathbb{Q})$. Ceci est exclu puisque f n'est pas un cobord. On a donc $n = 1$ et $D = K$.

On rapporte D à une $\mathbb{Q}(\sqrt{l})$ -base formelle $\{1, \omega\}$, de sorte que, si $x, y, \alpha, \beta \in \mathbb{Q}(\sqrt{l})$, on ait dans D

$$(x + y\omega)(\alpha + \beta\omega) = (x\alpha + fy\beta^\sigma) + (x\beta + y\alpha^\sigma)\omega$$

Lemme 1.— Soient $x_0, \alpha_0, a, b, c, d \in \mathbb{Q}$, on considère $\begin{cases} x = x_0\sqrt{l}, y = a + b\sqrt{l} \\ \alpha = \alpha_0\sqrt{l}, \beta = c + d\sqrt{l} \end{cases} \in \mathbb{Q}(\sqrt{l})$ et

$\begin{cases} X = x + y\omega \\ d = \alpha + \beta\omega \end{cases} \in D$. Si $2x\alpha + f(y\beta^\sigma + y^\sigma\beta) = 1$ et $\alpha^2 + f\beta\beta^\sigma \neq 0$, alors l'élément $p = \frac{x^2 + fy y^\sigma}{\alpha^2 + f\beta\beta^\sigma}$

est un rationnel et l'on a le système suivant $\begin{cases} X^2 = pd^2 \\ Xd + dX = 1 \end{cases}$

Preuve : La rationalité de p est évidente. Le reste est un simple calcul :

$$\begin{aligned} pd^2 &= p(\alpha^2 + f\beta\beta^\sigma) + p\beta(\alpha + \alpha^\sigma)\omega = p(\alpha^2 + f\beta\beta^\sigma) = (x^2 + fyy^\sigma) \\ &= (x^2 + fyy^\sigma) + y(x + x^\sigma)\omega = X^2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} Xd + dX &= (x\alpha + f\beta\beta^\sigma) + (x\beta + y\alpha^\sigma)\omega + (\alpha x + f\beta y^\sigma) + (\alpha y + \beta x^\sigma)\omega \\ &= [2x\alpha + f(y\beta^\sigma + y^\sigma\beta)] + [\beta(x + x^\sigma) + y(\alpha + \alpha^\sigma)]\omega = 1 \end{aligned}$$

□

Dans l'algèbre $\mathcal{M}_2(D)$ on considère la matrice

$$M = \begin{pmatrix} X^{-1} - X^{-1}dX & -X^{-1}d^2 \\ X & d \end{pmatrix}$$

où $X, d \in D$ sont des éléments vérifiant les hypothèses du lemme 1. En calculant les puissances de M , on trouve notamment $pM^4 = -I$. Si $-p$ n'est pas un carré dans \mathbb{Q} , alors le polynôme $pT^4 + 1 \in \mathbb{Q}[T]$ est irréductible et comme M annule ce polynôme, on en déduit que la matrice M engendre dans $\mathcal{M}_2(D)$ un corps isomorphe à $\mathbb{Q}(\sqrt[4]{-p})$. Par ailleurs, on a $[\mathcal{M}_2(D) : \mathbb{Q}] = 16 = 4^2 = [\mathbb{Q}(\sqrt[4]{-p})/\mathbb{Q}]^2$, et donc $\mathbb{Q}(\sqrt[4]{-p})$, en tant que sous-algèbre commutative maximale, neutralise l'algèbre $\mathcal{M}_2(D)$ (et donc l'élément $[D] \in \text{Br}(\mathbb{Q})$). Pour construire notre contre-exemple, nous allons maintenant étudier les carrés de D .

Lemme 2.— Soit $\lambda \in \mathbb{Q}$. Pour que λ soit le carré d'un élément de D il faut et il suffit que $\lambda \in \mathbb{Q}^2$ ou que λ soit représenté par la forme quadratique rationnelle $fu^2 - flv^2 + lw^2$.

Preuve : L'équation $\lambda = (x + y\omega)^2$ équivaut au système $\begin{cases} x^2 + fyy^\sigma = \lambda \\ y(x + x^\sigma) = 0 \end{cases}$

- Si $y = 0$ alors $\lambda = x^2 = (u + v\sqrt{l})^2 = u^2 + lv^2 + 2uv\sqrt{l}$ et donc soit $\lambda \in \mathbb{Q}^2$ soit $\lambda \in l\mathbb{Q}^2$.
- Si $x + x^\sigma = 0$, alors $x = w\sqrt{l}$ et, en posant $y = u + v\sqrt{l}$, on a alors $\lambda = fu^2 - flv^2 + lw^2$.

□

Plaçons-nous désormais dans le cas où $f = l = -1$, D est alors le corps des quaternions sur \mathbb{Q} . Les extensions neutralisantes L_0/\mathbb{Q} de D incluses dans D sont, pour des raisons de dimension, des extensions quadratiques. Le lemme 2 permet d'affirmer que ces extensions neutralisantes sont exactement les corps $\mathbb{Q}(\sqrt{\lambda})$ où $\lambda = -u^2 - v^2 - w^2$ avec $u, v, w \in \mathbb{Q}$ non tous nuls. Avec les notations du lemme 1, considérons alors $\begin{cases} x = -i \\ \alpha = 7i/2 \end{cases}$ et $\begin{cases} y = 1 + i \\ \beta = 1 + 2i \end{cases}$.

Les conditions $2x\alpha + f(y\beta^\sigma + y^\sigma\beta) = 1$ et $\alpha^2 + f\beta\beta^\sigma \neq 0$ sont satisfaites et l'on a alors $p = 4/23$. D'après ce qui précède, le corps $\mathbb{Q}(\sqrt[4]{-23/4})$ neutralise D . Si ce corps était extension d'un corps neutralisant inclus dans D , ce dernier serait obligatoirement isomorphe à $\mathbb{Q}(\sqrt{-23})$ (seul corps intermédiaire de l'extension) et donc 23 serait une somme de trois carrés de rationnels, d'après ce qui précède. Mais $23 \equiv 7 \pmod{8}$ et le théorème de Gauss-Davenport-Cassels (cf [Des]) assure qu'une telle chose est en fait impossible.

Scholie : La stratégie suivie a donc consisté en la recherche d'éléments x, y, α, β tels que p soit de la forme $p = s^2t$ où $s \in \mathbb{Q}$ et $t \in \mathbb{N}$ n'est pas somme de trois carrés dans \mathbb{Q} (ce qui équivaut à dire que t est de la forme $4^h(8k+7)$). Un petit calcul informatique donne d'autres valeurs pour x, y, α, β que celles données dans cette note. On trouve, par exemple, des corps exotiques pour le choix de $p = \frac{396}{229}, \frac{12}{173}, \frac{396}{589}, \frac{44}{245}, \frac{76}{45}, \frac{44}{141}, \frac{44}{413}$.

BIBLIOGRAPHIE

- [Bla] André Blanchard, *Les corps non commutatifs*, P.U.F., collection SUP (1972).
[Bou] Nicolas Bourbaki, *Algèbre chapitre VIII*, Hermann, Paris (1958).
[Des] Roger Descombes, *Éléments de théorie des nombres*, P.U.F., Mathématiques (1986).