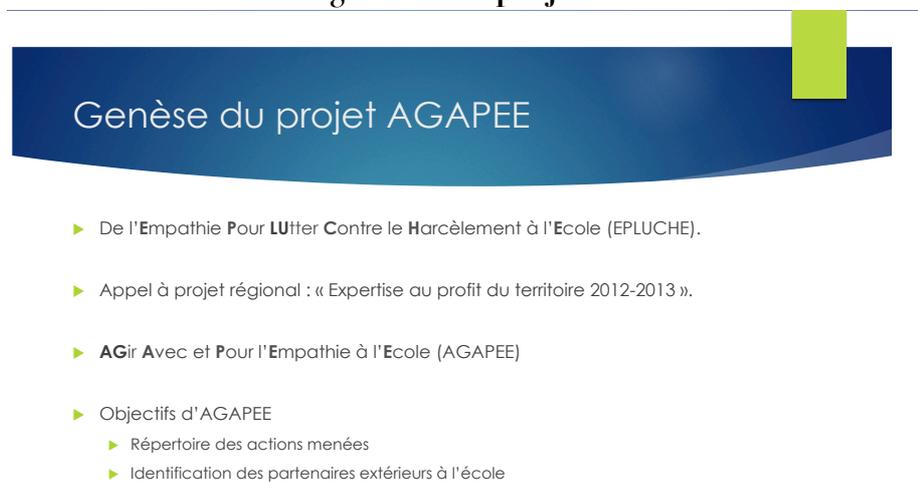


Ce compte rendu propose de passer en revue le déroulé de la journée du 4 mai 2015 à l'Université d'Angers.

➤ **9h30-9h45 : Accueil des participants et tour de table**

Personnes présentes : *Prune Huguet (M2 SSSATI), Romain Tramier (M2 SSSATI), Marie Mansalier (IGE), Angéline Etiemble (Sociologue), Jean-Clair Guillon (Professeur des écoles), Martine Peyrot (Responsable vie scolaire dans un lycée), François Soulard (Principal-Adjoint, Collège Calypso), Claire Chéné (Directrice association « Graine de citoyen »), Yaëlle Baumard (Administratrice de l'association « Graine de citoyen »), Mickael Veyssset (Responsable de vie scolaire, Collège St Augustin – Angers), Fabrice Gaboriau (Responsable SEGPA, Collège St Augustin – Angers).*

➤ **9h45-9h55 : Retour sur la genèse des projets : D'EPLUCHE à AGAPEÉ**



Dès les premiers mois de la mise en œuvre du projet EPLUCHE (*cf. synthèse distribuée*), conduit par Monsieur Zanna, il a été constaté que des enseignants ou des intervenants extérieurs proposaient régulièrement des actions relevant, de manière générale, du « vivre ensemble », de la citoyenneté ou du respect. La notion d'empathie n'était pas directement nommée dans ces actions. Certains de leurs initiateurs s'en réclamaient pourtant, ou faisaient le lien avec ce qu'ils mettaient en œuvre dans leurs interventions. Au gré de l'avancée de nos travaux, il nous est apparu intéressant de repérer davantage ces actions, de les identifier et de les qualifier au regard de l'empathie telle que nous la définissons. Or le projet mené dans le cadre du « Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse » ne se prêtait pas à un inventaire de ces actions, de leurs *esprits* et des méthodes utilisées. Ce travail d'observation et d'inventaire semblait pourtant déterminant. L'appel à projet régional « d'Expertise au profit du territoire 2012-2013 » tombait donc à point nommé pour interroger plus avant la thématique du bien/mieux « vivre ensemble » dans les établissements du secondaire (collèges, lycées) et les écoles primaires de la Région Pays de la Loire.

L'équipe du VIP&S a donc, sous la responsabilité scientifique de M. Zanna, répondu à l'appel à projet régional « d'Expertise au profit du territoire 2012-2013 », en y associant notamment Joëlle Aden, Professeur en Sciences du langage au laboratoire CREN-InEdUM, Le Mans<sup>1</sup>, dont les travaux, reconnus, portent également sur l'empathie, les compétences

<sup>1</sup> <http://www.cren.univ-nantes.fr/>

émotionnelles dans l'apprentissage de la relation à autrui par la didactique intégrée des langues et la prise en compte du plurilinguisme des élèves. Le projet intitulé : **AGir Avec/Pour l'Empathie à l'ÉCOLE (AGAPEÉ)** a été accepté et financé par la Région Pays de la Loire. D'une durée de 18 mois, il a débuté en janvier 2014. Il a pour finalité de mieux repérer et qualifier les actions relevant, de près ou de loin, de l'empathie avec un double objectif : élaborer un répertoire des acteurs/actions/partenaires en Sarthe développant, nommément ou non, de l'éducation à l'empathie (selon notre définition) ; et proposer un mode d'emploi (comprenant lexique, principes, techniques, méthodes, textes de référence) afin de construire des projets et des actions motivés par l'éducation à l'empathie.

Ce répertoire, avec son mode d'emploi, est pensé comme le produit d'une expertise, co-construite avec les acteurs de terrain, d'une part, de l'Éducation Nationale, partenaire privilégié à travers la Direction des Services Départementaux de l'Éducation Nationale de la Sarthe ; d'autre part, des collectivités territoriales (agglomération mancelle, mais également acteurs des départements missionnés sur la Jeunesse) ; enfin, des professionnels, principalement issus du secteur associatif, intervenant dans les écoles et mobilisant, directement ou indirectement, les « vertus supposées de l'empathie ». La plus-value du projet réside dans la perspective affirmée de prendre en compte les actions déjà menées par les établissements favorisant la disposition à l'empathie et, par conséquent, d'élaborer un ensemble d'indicateurs sur la pertinence de telle ou telle action eu égard aux modalités mises en place. C'est à cette condition qu'une réelle expertise au profit du territoire peut se révéler efficiente.

Ce projet AGAPEE vient également se greffer sur le programme EnJeu[X] Enfance et Jeunesse qui vise à positionner la région Pays de la Loire comme l'une des toutes premières régions européennes dans le domaine de l'enfance et de la jeunesse en développant la production de connaissances nouvelles sur le bien-être et la qualité de vie des enfants et des jeunes. Ce programme rassemble des enseignants-chercheurs et chercheurs issus de 17 laboratoires en Sciences Humaines et Sociales et en santé. Il est structuré en cinq axes pluridisciplinaires : 1. *Développement, éducation, apprentissage* ; 2. *Filiations, familles* ; 3. *Cultures, imaginaires, médiation* ; 4. *Droits, citoyenneté* ; 5. *Enjeux de santé publique*.

## ➤ 9h55-10h05 : « Le vivre ensemble » en Sarthe : première perspectives

Le « Vivre ensemble » en Sarthe : premières perspectives

- ▶ **Démarches et Méthodes utilisées**
  - ▶ Questionnaires
  - ▶ Observations
  - ▶ Entretiens
  - ▶ Journées Ateliers
- ▶ **Journée de travail 10/12**
  - ▶ Présentation du questionnaire distribué en Sarthe
  - ▶ Adaptation du questionnaire

Pour initier ce travail, nous avons envoyé un questionnaire (*Cf.* annexe 1 pp. 16-17) à l'ensemble des écoles, collèges et lycées de la Sarthe. Cet outil nous a permis de répertorier les différentes actions autour du « vivre ensemble » menées dans ces établissements entre 2012 et 2014. Il a donné l'opportunité de dégager les thématiques en lien avec le « vivre ensemble » principalement abordées par les établissements et de lister les partenaires.

Dans ce questionnaire, les répondants étaient invités à préciser, parmi les 16 thématiques proposées, celles qui rendent le mieux compte des actions menées dans leur établissement. La journée de co-construction du 10 décembre, organisée en Sarthe, a permis de retravailler le questionnaire initial. Une nouvelle mouture, comprenant 27 thématiques, a été diffusée à l'ensemble des 2 452 écoles, collèges et lycées des 4 autres départements des Pays de la Loire (Mayenne, Maine-et-Loire, Loire-Atlantique et Vendée - *cf.* annexe 2 pp. 18-19). Ensuite, dans chaque département, une journée de travail de co-construction a été organisée.

Parallèlement à cette approche quantitative, des observations des actions mises en place dans les établissements sarthois ainsi que des entretiens semi-directifs auprès des intervenants ont été réalisés afin d'interroger la question du « vivre ensemble » à l'école de manière plus qualitative.

Les résultats des observations, les retours des nouveaux questionnaires et les échanges issus des 5 journées de diagnostic partagé serviront à alimenter la journée séminaire de clôture prévue en novembre 2015.

## ➤ 10h05-10h15 - « Le vivre ensemble » en Maine-et-Loire : quelques données

### ▪ Tableaux 1 : Taux de retour selon les structures

Maine et Loire					Vendée				
	Base	Retour	Projet	Pas de projet		Base	Retour	Projet	Pas de projet
Ecoles	562	169	159	10	Ecoles	442	98	87	11
Collèges	93	20	18	2	Collèges	61	10	10	0
Lycées	68	11	11	0	Lycées	44	6	5	1
<b>Total</b>	<b>723/100%</b>	<b>200/27,7%</b>	<b>188/26%</b>	<b>12/1,7%</b>	<b>Total</b>	<b>547/100%</b>	<b>114/20,8%</b>	<b>102/18,6%</b>	<b>12/2,2%</b>

### *Comment lire ces tableaux ?*

Dans le Maine-et-Loire, le questionnaire a été envoyé, en janvier 2015, à 723 établissements angevins : 562 écoles, 93 collèges et 68 lycées. 200 d'entre eux ont répondu, soit un taux de retour de 27,7%.

En Vendée, il a été envoyé à 547 établissements : 442 écoles, 61 collèges et 44 lycées. Nous avons obtenu 114 réponses, soit un taux de retour de 20,8%.

Dans le département du Maine-et-Loire, sur les 723 établissements contactés, 159 écoles, 18 collèges et 11 lycées ont indiqué avoir mis en place un projet sur le « vivre ensemble », soit 26 % de l'ensemble des établissements du primaire et du secondaire.

En Vendée, sur les 547 établissements contactés, 87 écoles, 10 collèges et 5 lycées ont déclaré mener des projets sur les thématiques évoquées dans le questionnaire, soit 18,6% de l'ensemble des écoles et établissements.

▪ Tableaux 2 : Ventilation des projets selon les structures

Maine-et-Loire						Vendée					
	Retour	Projet		Pas de projets			Retour	Projet		Pas de projets	
Ecoles	169	159	94,1 %	10	5,9 %	Ecoles	98	87	88,8 %	11	11,2 %
Collèges	20	18	90 %	2	10 %	Collèges	10	10	100 %	0	0 %
Lycées	11	11	100 %	0	0 %	Lycées	6	5	83,3 %	1	16,7 %
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>188</b>	<b>94 %</b>	<b>12</b>	<b>6 %</b>	<b>Total</b>	<b>114</b>	<b>102</b>	<b>89,5 %</b>	<b>12</b>	<b>10,5 %</b>

*Comment lire ces tableaux ?*

En Maine et Loire, 94,1% des écoles ont des projets, 90% des collèges et 100% des lycées. En Vendée, 88,8% des écoles ont des projets, 100% des collèges et 83,3% des lycées.

**Remarques des participants :**

- Les établissements scolaires n'ayant pas répondu sont ceux qui, soit n'ont pas de projets, soit leurs actions ne sont pas identifiées comme des projets axés sur le « vivre ensemble ».
- Un des participants s'étonne du faible taux de retour des écoles primaires étant donné que le « vivre ensemble » est au cœur des préoccupations des enseignants. En effet, dans les écoles primaires, le « vivre ensemble » est un terme récurrent. Il fait partie des programmes éducatifs mais n'est toutefois pas identifié dans les « fiches actions ».  
Le « vivre ensemble » est une notion large et se travaille de façon diluée dans toutes les actions informelles du quotidien. Les enseignants n'estiment donc peut-être pas mettre en place des projets en tant que tels. Le terme de projet voire celui d'action ou d'initiative ne permettait pas suffisamment aux personnes ayant rempli le questionnaire de décrire réellement ce qui se passe autour de cette thématique dans leur école ou leur établissement.
- Un autre participant précise que le questionnaire a été reçu juste avant une réunion du Comité d'Éducation à la Santé et à la Citoyenneté (CESC) et en même temps qu'une autre enquête du même type (enquête de la « délégation Debarbieux »<sup>2</sup>). Il est possible qu'il y ait eu confusion avec la première enquête.

<sup>2</sup> [www.agircontrelharcelementalecole.gouv.fr](http://www.agircontrelharcelementalecole.gouv.fr)

▪ Quelques partenaires :

A partir des questionnaires, nous avons pu lister quelques partenaires Angevins intervenant autour du « vivre ensemble » cités par les établissements scolaires.



Ainsi, nous retrouvons :

- ▶ **ALIA** : Association Ligérienne d'Addictologie
- ▶ **ANPAA** : Association Nationale de Prévention en Alcoologie et Addictologie
- ▶ **AOREVEN** : Associations régionales des œuvres éducatives et de vacances de l'éducation nationale
- ▶ **Association « la grange aux Arts »** (association qui a pour vocation de développer les pratiques culturelles et artistiques en milieu rural.)
- ▶ **BPDJ** : La Brigade de Prévention de la Délinquance Juvenile
- ▶ **Centres sociaux**
- ▶ **FOL 49** : Fédération des Œuvres Laïques
- ▶ **Graine de citoyen** (Association qui met en place des actions de prévention de la violence et d'éducation à la citoyenneté.)
- ▶ **IREPS** : Instance Régionale d'Education et de Promotion de la Santé
- ▶ **Mairies**
- ▶ **Maison de l'Europe** (Association citoyenne qui diffuse l'information autour de l'Europe aux citoyens du département.)
- ▶ **OCCE** : Office Central de la Coopération à l'Ecole
- ▶ ...

Cette liste non exhaustive reste à compléter.

**Remarques des participants :**

D'autres partenaires ont été cités :

- les Francas,
- les CEMEA,
- l'Association « Lez'arts vers... » (Spectacle vivant, burlesque ; théâtre de sensibilisation, notamment sur les conduites à risques),
- l'Association Myrtil (Compagnie de Théâtre forum),
- l'Association EVAS (Education à la Vie Sexuelle),
- l'UNICEF 49,
- la Ligue de l'enseignement,

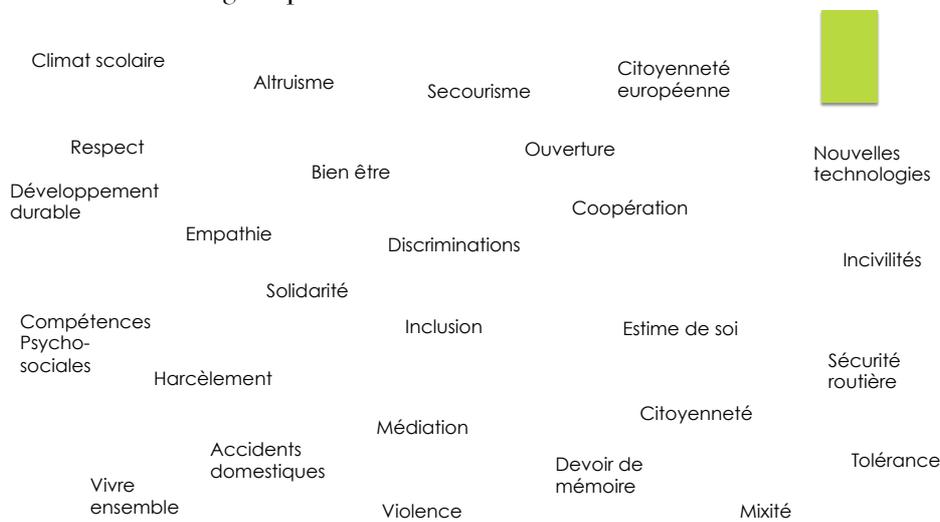
- l'Association « Gaïa » (théâtre forum, spectacle),
- le Planning familial.

Il est précisé que certaines associations interviennent plus souvent soit dans le secteur scolaire privé, soit dans le secteur scolaire public. Par exemple, l'association EVAS est principalement sollicitée dans le privé.

➤ **10h20-11h00 : Pour avancer ensemble**

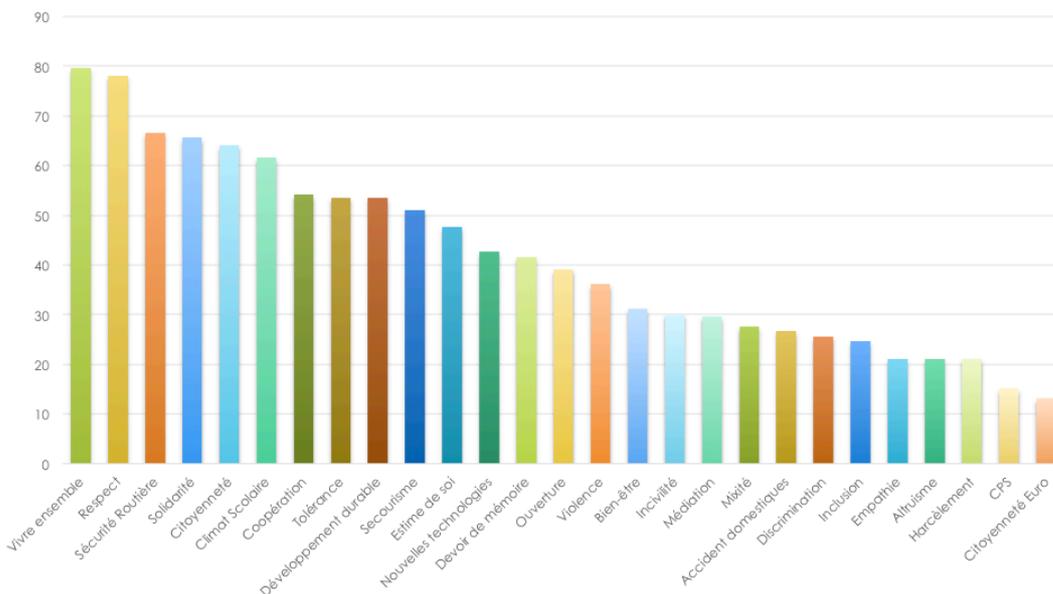
- Travail autour des thématiques :

Consigne : à partir des 27 items proposés, faire des propositions de regroupements, puis nommer chacun de ces groupes.



Les regroupements proposés par les participants ont servi de support de travail/réflexion pour la suite de la journée.

- Histogramme des thématiques tous niveaux scolaires confondus :



C

établissements du

Ainsi, le vivre-ensemble, le respect, la sécurité routière, la solidarité, la citoyenneté et le climat scolaire sont des sujets traités dans plus de 60% des établissements, tous niveaux scolaires confondus. Tandis que les compétences psycho-sociales et la citoyenneté européenne ont été peu citées.

### Remarques des participants :

- Certains termes sont à la mode depuis quelques années : « climat scolaire », « vivre ensemble ». Or, ils n'étaient pas dans le langage commun quatre ou cinq ans plus tôt, c'est pourquoi ils n'auraient pas été cités. Par exemple, avant 2011, on parlait de « prévention de la violence », puis le terme « harcèlement » est apparu et commence aujourd'hui à être reconnu. Ce dernier peut englober le « harcèlement scolaire », le « cyber-harcèlement » et « l'intimidation ». Bientôt nous verrons apparaître la « communication non violente », déjà utilisée au Québec par exemple.

- Certaines personnes emploient des termes différents tout en parlant de la même chose. Il faut par conséquent travailler sur la définition des termes afin que chacun sache de quoi il parle quand il utilise tel ou tel terme.

- Plusieurs items pourraient être regroupés puisqu'ils sont très proches. De même, beaucoup de valeurs peuvent s'imbriquer les unes aux autres.

- Dans le questionnaire sont présentes des thématiques à connotations positives et d'autres, négatives. On aurait alors plutôt tendance à cocher les thématiques positives. En effet, un établissement préfère mettre en avant le fait qu'il travaille autour de la tolérance plutôt que sur les incivilités.

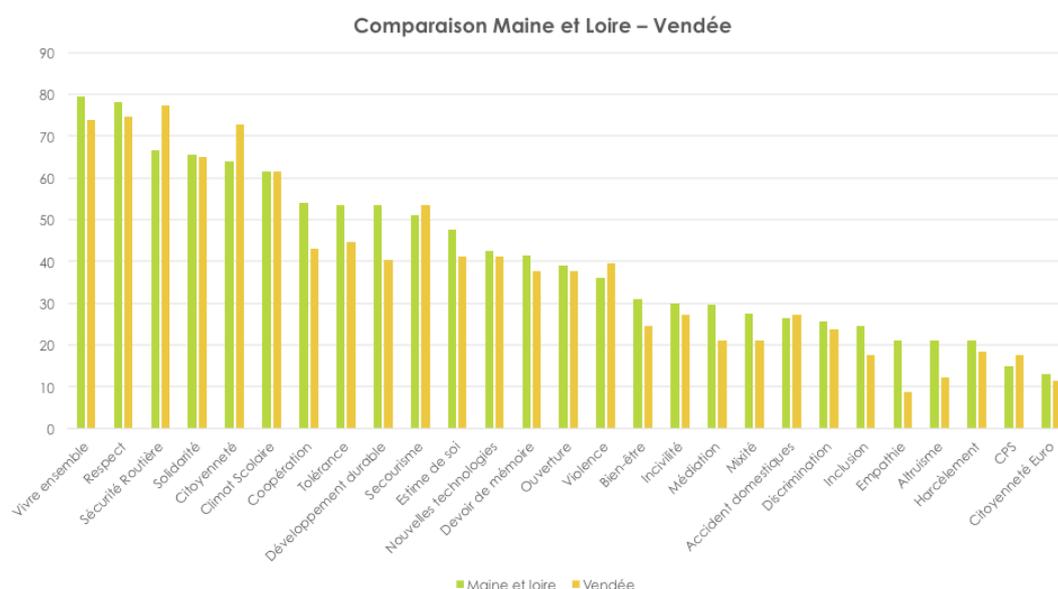
- Il serait intéressant de construire un annuaire répertoriant et définissant « qui travaille sur quoi et comment ? ».

- Il existe sûrement davantage de projets mais ils ne sont pas identifiés en tant que tels.

- Des termes vont forcément ressortir puisqu'ils font partie du socle commun des compétences. C'est le cas, par exemple, du secourisme et de la sécurité routière. Chaque établissement est tenu d'y travailler, c'est pourquoi ces thématiques sont citées par un bon nombre d'entre eux.

- Il serait également intéressant de demander aux élèves s'ils ressentent que tel ou tel objectif est travaillé dans leur établissement. Le but serait d'évaluer l'impact des actions sur les élèves. L'association « Graine de Citoyen » réfléchit actuellement aux modalités de cette évaluation.

- Histogramme des thématiques travaillées en Maine-et-Loire et en Vendée



Les participants ont été invités à commenter ces résultats et à réagir.

**Remarques des participants :**

- Dans l'ensemble, les thématiques les plus travaillées sont les mêmes dans les deux départements (Maine-et-Loire et Vendée).

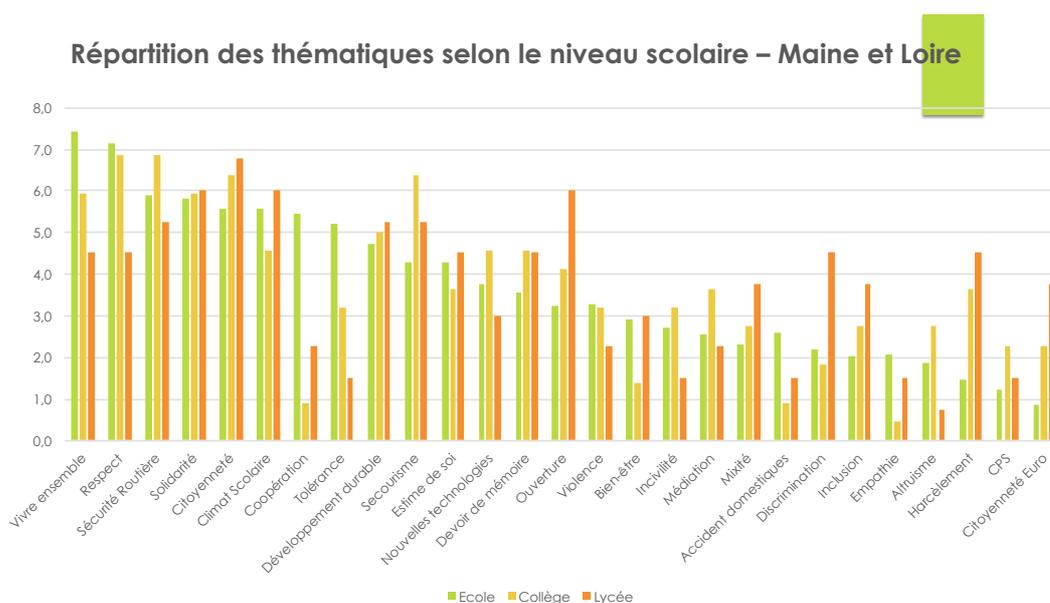
- L'empathie se retrouve en fin de tableau, donc plus faiblement citée. Les participants l'expliquent par le fait que c'est une notion récente. A l'inverse, au Québec, elle serait inscrite depuis longtemps dans le vocabulaire commun. En France, elle n'est peut-être pas encore bien définie et comprise de la même manière par tous.

- Le terme « inclusion » a également interpellé les participants. Ce terme n'est pas encore ancré dans les esprits et n'a donc pas été beaucoup coché dans le questionnaire. Sa définition, assez floue, fait référence à la loi 2005 sur l'inclusion des enfants en situation de handicap à l'école.

- Les événements de Charlie Hebdo auraient pu inciter les établissements à répondre au questionnaire puisqu'il a été diffusé peu de temps après.

- Parmi les thématiques, on retrouve à la fois des valeurs, des compétences et des outils.

- Histogramme des thématiques selon le niveau scolaire



Cet histogramme permet de voir à quelle période de la scolarité ces thématiques sont le plus travaillées.

Le groupe de participants a été invité à commenter les résultats.

**Remarques des participants :**

- Les thématiques de « harcèlement » et d'« ouverture » sont plus fortement traitées au lycée car il y aurait davantage de moyens mis en place pour le faire. Ce serait moins vrai au collège ou à l'école. Il faudrait néanmoins distinguer lycée général et lycée professionnel.

- La coopération est un terme très à la mode à l'école primaire, en lien avec les « pédagogies coopératives ». On réutilise des concepts de l'école Freinet, Montessori, etc. Ces méthodes sont plus simples à mettre en place à l'école primaire qu'au collège même si l'idée progresse de les développer. Un groupe de travail s'est d'ailleurs mis en place sur la mise en œuvre de la pédagogie coopérative au collège. Il peut exister au collège des obstacles à la coopération : le manque de temps (format des cours à 50 minutes), la moindre liberté dans la marge de manœuvre et l'énergie conséquente de la part des enseignants que suppose la démarche.

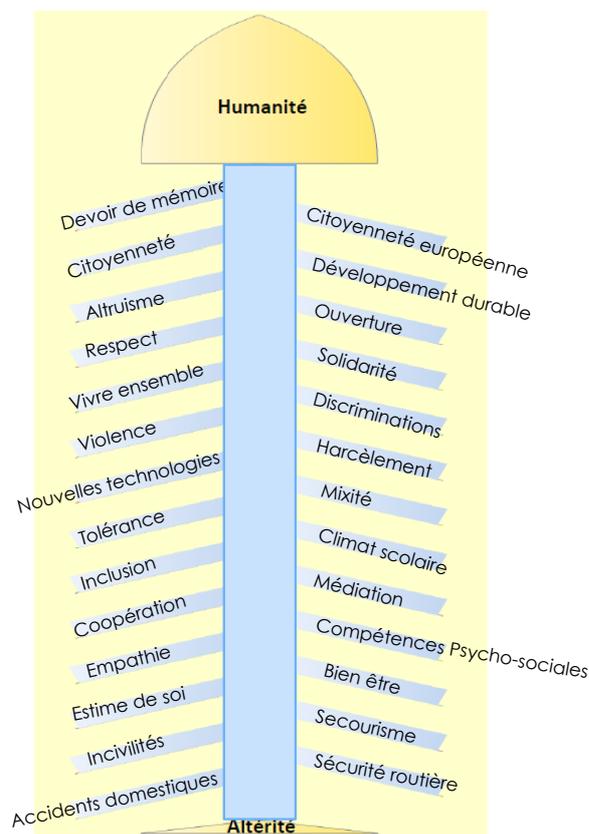
- Les données du tableau ne sont peut-être pas révélatrices au regard du nombre important de réponses des écoles primaires et faible des lycées par exemple.

- Des thèmes sont traités à travers d'autres.

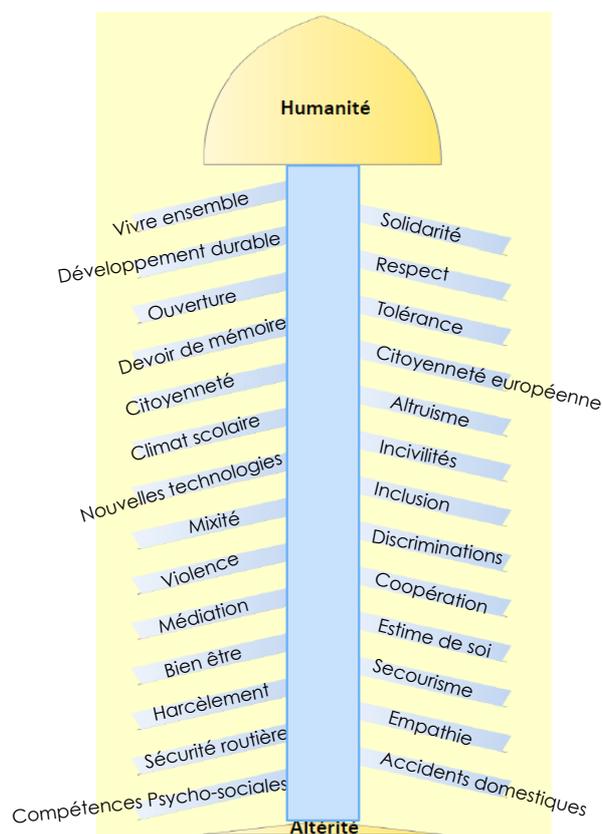
## ➤ 11h00-12h15 : Travail sur l'axe altérité/humanité

Consigne : par groupe, classer les 27 thématiques en veillant à les hiérarchiser selon l'axe d'altérité/humanité.

Axe du groupe 1 :



Axe du groupe 2 :



Les deux groupes de participants ont été ensuite invités à comparer leur axe et à réagir.

### Remarques des participants :

- Les deux groupes considèrent que la notion d'altérité devrait être mieux définie. Précisons ici que l'altérité concerne « l'autre proche », le local, et l'humanité, le global,
- Le sens de l'axe vertical avec une « flèche » peut poser problème s'il est interprété sous la forme d'une échelle hiérarchique.
- Un des groupes aurait préféré voir le mot « collectif » inscrit à la place d'humanité et « individuel » à la place d'altérité.
- Le pôle altérité renverrait aux relations interindividuelles ; le pôle humanité, davantage aux valeurs universelles et à la définition de l'homme en tant qu'être social.

- Les deux groupes estiment avoir, globalement, les mêmes regroupements de mots en haut et en bas de l'axe. « *Le classement n'était pas si évident que ça et pourtant nous avons travaillé de la même manière* ». Ils sont surpris, mais rassurés de travailler de façon similaire. « *On travaille tous dans la même direction, c'est rassurant pour nos élèves.* »

- Certains termes auraient pu être placés à la fois en haut et en bas de l'axe. C'est le cas des termes « ouverture » ou « estime de soi » qui pourraient être envisagés de manière transversale. Ces deux termes conditionnent la relation à l'autre.

- Un lien est fait avec la pyramide de Maslow, notamment en interrogeant l'estime de soi et le bien-être.

- La présence de l'item « accidents domestiques » interroge puisque certains participants ne comprennent pas son lien avec le vivre ensemble. La notion d'accident induit que ce n'est pas quelque chose de volontaire, il est donc difficile de « lutter contre ». Le terme prévention, en lien avec le secourisme, serait peut-être plus pertinent.

- Des termes ont été placés au milieu de l'axe soit parce qu'ils sont centraux, soit parce que les groupes ne savaient pas où les positionner. Le développement durable, considéré comme une valeur, a été placé en haut de l'axe dans la mesure où il fait partie des gestes pour l'universel, la relation au monde. C'est un projet de société, au même titre que la citoyenneté et la solidarité comportent des dimensions collectives.

- L'empathie se situe en bas de l'axe : c'est d'abord un travail à faire sur soi-même. On serait plus facilement en empathie envers un seul individu qu'envers tout un groupe. L'empathie se vit et s'éprouve, elle s'éduque et semble directement liée à l'altérité.

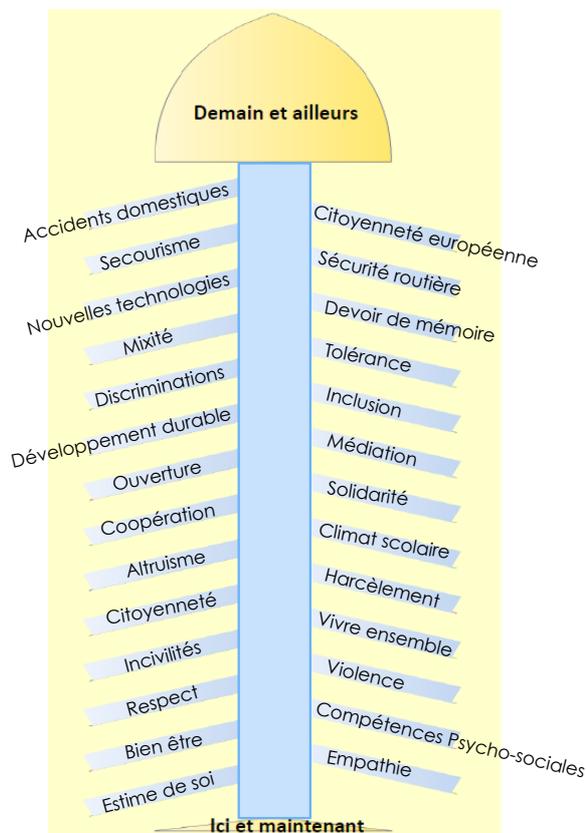
Cette notion d'empathie n'est pas forcément citée dans les projets puisqu'elle serait un outil pédagogique pour répondre à un projet plus global. L'empathie entrerait, par exemple, dans les compétences psycho-sociales.

- Le devoir de mémoire est placé en haut de l'axe car il concerne l'humanité (voir par exemple les expositions sur les « zoos humains »), mais il pourrait aussi être placé en bas car il permet de travailler l'empathie.

- En résumé, on retrouve en haut de l'axe les items liés aux valeurs universelles ; au milieu de l'axe, les items pouvant être transversaux et, en bas, les items se rapportant au cadre restreint.

➤ 14h00-14h50 : Travail sur l'axe ici et maintenant / demain et ailleurs

Consigne : le même travail est proposé sur un axe de temporalité. Libre à chacun de donner son avis sur un des items.



**Remarques des participants :**

- Il est difficile de rentrer d'emblée dans l'exercice, d'en comprendre l'intérêt : *a priori* on se situe forcément dans l'un et l'autre, l'ici/maintenant et le demain/ailleurs.

De plus, les items se rapportant aux valeurs sont intemporels.

- Le mot « *priorité* » tend à se substituer au pôle « ici et maintenant » et le mot « *secondaire* » à celui de « demain et ailleurs ».

- Ce schéma interroge en fait l'évaluation du projet : quand on met un projet en place, on veut l'évaluer tout de suite (« ici et maintenant »), alors le « demain et ailleurs » ne constitue pas une priorité.

- Certains sont encore gênés par le fait qu'il y ait des thèmes à consonance positive et d'autres, négative.

- Finalement, du côté de l'« ici et maintenant » se situerait le socle commun, autrement dit, ce qui est à travailler en priorité, le plus vite possible, afin que l'élève se construise. Ainsi, l'estime de soi, l'empathie et le bien-être semblent être la base de tout.

➤ 12h00-12h45 : Pour aller plus loin

▪ Groupes de thématiques :

Le travail réalisé individuellement par les participants sur les groupements de thématiques a permis la construction du tableau suivant. Pour certains regroupements, des titres ont été proposés en s'inspirant des travaux de chacun.

Groupes de thématiques	Titres des regroupements
Incivilité Violence Harcèlement Discrimination	<b>Attention, Climat Scolaire, Indicateurs du Vivre-ensemble</b>
Sécurité Routière Secourisme Accidents domestiques	<b>Sensibilisations diverses A promouvoir / ce qui est promu, Actions possibles</b>
Altruisme Respect Solidarité Empathie Tolérance Coopération	<b>Relations sociales Compétences psycho-sociales Les actions</b>
Inclusion Mixité Devoir de mémoire Climat scolaire Médiation	?
Développement durable Citoyenneté européenne Citoyenneté Ouverture	?
Estime de soi Bien-être Nouvelles technologies	
Vivre ensemble Compétences psycho-sociales	<b>Sous forme de titre</b>

**Remarques des participants :**

- De prime abord, ils ne sont pas d'accord avec les groupements réalisés à partir des travaux de chacun. Certaines thématiques ne sont pas placées au sein des bons groupes, notamment le « respect », la « mixité », la « solidarité », etc. En fait, le « vivre ensemble » et les « compétences psychosociales » ne sont pas regroupés avec d'autres thématiques car ce sont plutôt des termes pouvant servir de titre à certains regroupements.

- Il est étonnant que la question de l'évaluation (la sanction, la justice scolaire) ne soit pas citée dans les thématiques proposées car elle participe du bien-être des élèves.

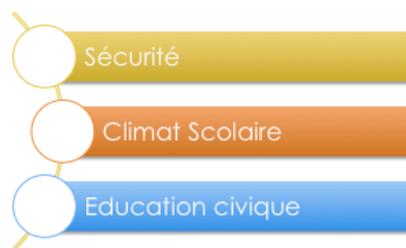
- Le terme de « tolérance » pose problème aux participants, ils ne savent pas comment appréhender cette thématique. Beaucoup préfèrent ne plus l'employer dans leurs actions.

- Il aurait été intéressant d'intégrer d'autres thématiques dans le questionnaire : « communication », « relations inter-adultes-enfants ».

- Nommer les groupes :

La 2<sup>ème</sup> étape de cet exercice a consisté à affiner les premiers regroupements en identifiant de nouveaux titres.

Groupes de thématiques	Titres des regroupements
Incivilité Violence Harcèlement Discrimination Nouvelles technologies	<b>Prévention</b>
Sécurité Routière Secourisme Accidents domestiques	<b>Sécurité</b>
Altruisme Empathie Coopération Estime de soi Bien-être	<b>Compétences psycho-sociales</b>
Développement durable Citoyenneté européenne Citoyenneté Devoir de mémoire	<b>Education civique</b>
Respect Solidarité Tolérance Inclusion Mixité Ouverture Médiation	<b>Vivre ensemble</b>
Climat scolaire Vivre ensemble Compétences psycho-sociales	<b>Sous forme de titre</b>



- Comparaison des groupes Maine-et-Loire/Sarthe

Groupes de thématiques	Titres des regroupements
Incivilité Violence Harcèlement Discrimination Nouvelles technologies	<b>Prévention</b>
Sécurité Routière Secourisme Accidents domestiques	<b>Sécurité</b>
Altruisme Empathie Coopération Estime de soi Bien-être	<b>Compétences psycho-sociales</b>
Développement durable Citoyenneté européenne Citoyenneté Devoir de mémoire	<b>Education civique</b>
Respect Solidarité Tolérance Inclusion Mixité Ouverture Médiation	<b>Vivre ensemble</b>
Climat scolaire Vivre ensemble Compétences psycho-sociales	<b>Sous forme de titre</b>



Titres des regroupements	Thématiques
<b>Valeurs humaines</b>	Respect Estime de soi Solidarité Empathie Altruisme
<b>Valeurs sociales</b>	Vivre ensemble Ouverture Mixité Devoir de mémoire
<b>Valeurs générales</b>	Citoyenneté Citoyenneté européenne Développement durable
<b>Problèmes rencontrés</b>	Violence Incivilités Discriminations Harcèlement Inclusion In/tolérance
<b>Prévention des comportements à risque</b>	Accidents domestiques Secourisme Nouvelles technologies Sécurité routière
<b>Moyens</b>	Compétences psycho-sociales Médiation
<b>Ambiance éducative</b>	Coopération Climat scolaire Bien être

### Remarques des participants :

- Ils s'étonnent que les autres départements n'aient pas constaté l'absence de certaines thématiques dans la liste proposée.
- Les deux départements se rejoignent sur les idées de fond, mais divergent sur la forme des propositions. Encore une fois, cette remarque est rassurante puisque chacun semblerait travailler de la même manière auprès des élèves.

Pour conclure, les participants affirment la nécessité de réfléchir ensemble à ces thématiques au sein des équipes éducatives avant de mettre en place des actions auprès des élèves. Cela pourrait d'abord se faire dans l'investissement du travail d'équipe autour de la construction des projets d'établissement. D'après eux, ceux qui n'ont pas répondu au questionnaire auraient probablement le plus besoin de mettre en place des projets sur ces thématiques. *« Ceux qui devraient travailler sur ces sujets sont ceux qui ne sont pas venus aujourd'hui ! »*

Par ailleurs, il faudrait que la Direction des Services Départementaux de L'Education Nationale (DSDEN) dégage des journées aux enseignants afin de leur permettre de participer à ces journées de formation.

Enfin, ils sont intéressés pour participer à la journée de restitution finale et échanger avec les participants des autres départements.

## Enquête sur le vivre ensemble à l'école

Dans le cadre du projet AGAPEE, portant sur le vivre ensemble (*cf.* courrier), mené par le laboratoire VIP&S de l'Université du Maine et en partenariat avec la Direction des Services Départementaux de l'Éducation Nationale de la Sarthe, nous vous remercions de prendre le temps nécessaire pour renseigner ce questionnaire et nous le renvoyer à l'adresse suivante :

[marie.mansalier@univ-lemans.fr](mailto:marie.mansalier@univ-lemans.fr) avant **le 30 mai 2014**.

Les informations collectées seront anonymées.

- Menez-vous des actions ou projets sur le vivre ensemble dans votre établissement ?  
 Oui     Non
  
- Si oui, cochez les principales thématiques de ces actions ou projets depuis l'année 2012/2013 :
 

<input type="checkbox"/> Respect	<input type="checkbox"/> Développement durable	<input type="checkbox"/> Citoyenneté Européenne	<input type="checkbox"/> Citoyenneté	<input type="checkbox"/> Bien-être	<input type="checkbox"/> Médiation	<input type="checkbox"/> Mixité
<input type="checkbox"/> Empathie	<input type="checkbox"/> Formation au secourisme	<input type="checkbox"/> Climat scolaire	<input type="checkbox"/> Estime de soi	<input type="checkbox"/> Ouverture	<input type="checkbox"/> Harcèlement	
<input type="checkbox"/> Altruisme	<input type="checkbox"/> Compétences psycho-sociales	<input type="checkbox"/> Solidarité	<input type="checkbox"/> Autres : .....			
  
- Pouvez-vous apporter des informations plus précises sur ces actions ou projets menés en fonction des thématiques repérées dans le tableau suivant ?

Année 2012-2013						
Thématique	Nom du projet	Classes concernées	Objectifs du projet (mots clefs) et temporalité (ponctuelle/régulière)	Projet mené par		
				Enseignant(s) (discipline)	Autre(s) membre(s) de la communauté éducative (fonction)	Partenaire(s) extérieur(s) (merci de préciser le nom)

Année 2013-2014						
Thématique	Nom du projet	Classes concernées	Objectifs du projet (mots clefs) et temporalité (ponctuelle/régulière)	Projet mené par		
				Enseignant(s) (discipline)	Autre(s) membre(s) de la communauté éducative (fonction)	Partenaire(s) extérieur(s) (merci de préciser le nom)

- Envisagez-vous des projets pour l'année 2014-2015 ?

.....

.....

- Avez-vous des remarques ou des compléments d'informations à apporter ?

.....

.....

.....

• Nous envisageons de mettre en place des ateliers de réflexion autour des thématiques repérées. Vous y êtes cordialement invités. Souhaitez-vous y participer ?

Oui     Non

Vous pouvez également nous suggérer une personne référente de votre établissement ou des partenaires extérieurs :  
 .....

- Nom de votre établissement :

.....

.....

- S'agit-il ? :

- d'une école
- d'un collège
- d'un lycée

**Avec nos remerciements.**

### Enquête sur le vivre ensemble à l'école

Dans le cadre du projet AGAPEE, portant sur le vivre ensemble (cf. courrier), mené par le laboratoire VIP&S de l'Université du Maine et en partenariat avec la Direction des Services Départementaux de l'Éducation Nationale de la Sarthe, nous vous remercions de prendre le temps nécessaire pour renseigner ce questionnaire avant le **28 février 2015**.  
Les informations collectées seront anonymées.

- Menez-vous des actions ou projets sur le vivre ensemble dans votre établissement ?  
 Oui       Non

- Si oui, cochez parmi les 27 thématiques listées ci-dessous celles qui se rapportent aux initiatives, démarches, actions ou projets qui sont en cours ou prévus pour l'année 2014/2015. Précisez également, s'il y a lieu, le nom du partenaire avec qui vous travaillez (association, entreprise, organisme, etc.) dans l'encadré prévu à cet effet.

Citoyenneté

Citoyenneté européenne

Compétences Psycho-Sociales

Climat Scolaire

Ouverture

Solidarité

Coopération

Mixité

Vivre ensemble

Inclusion

Empathie

Respect

Tolérance

Médiation

Altruisme

Incivilité

Violence

Discrimination

Harcèlement

Estime de soi

Bien-être

Secourisme

Sécurité Routière

Nouvelles Technologies

Devoir de Mémoire

Développement durable

Accidents Domestiques

• Envisagez-vous des projets pour l'année 2015/2016

Oui  Non

Si oui, pouvez-vous nous les énumérer?

.....  
.....  
.....

• Nous envisageons de mettre en place des ateliers de réflexion autour des thématiques repérées.

Vous y êtes cordialement invités. Souhaitez-vous y participer ?

Oui  Non

• Vous pouvez également nous suggérer une personne référente de votre établissement et/ou des partenaires extérieurs que l'on pourrait convier à ces ateliers (n'oubliez pas de préciser : Nom, Mail, Fonction et n° de téléphone)

.....  
.....

• Nom de votre établissement :

.....  
.....

• S'agit-il ? :

- d'une école
- d'un collège
- d'un lycée

Votre département :  44  49  53  85

Commune et code Postal : .....  
.....

**Avec nos remerciements.**