

## **Epreuve d'oral dite EED – 1<sup>ère</sup> partie :** **« Présentation et analyse d'un document audio/vidéo »**

*Sommaire cliquable :*

1) [Notes sur les rapports du jury](#) ; 2) [Notes sur les annales](#).

### **1) NOTES SUR LES RAPPORTS DU JURY** **2014**

\*préparation = 2h pour les 2 parties

\*durée du doc mp3/4 = 3 min maximum.

\*passage devant le jury = ½ heure pour chaque partie, dont 15 min maximum pour chaque exposé du candidat. Le reste (15 min maximum) est constitué de l'entretien proprement dit avec le jury, en anglais aussi.

\*la notion ou thématique (N/T) est tirée de l'ensemble du programme, pas du mini-programme limitatif de l'écrit.

\*l'analyse doit être guidée par la N/T précisée en début du dossier → le candidat devra donc effectuer « une sélection parmi les faits et données qui y sont mentionnés » → il ne s'agit pas d'une restitution complète de l'extrait, comme on peut le faire dans d'autres concours.

\*but de l'exercice = « mesurer les capacités de compréhension, d'analyse et de présentation des candidats. **Il n'y a pas lieu d'en envisager l'utilisation en classe, avec des élèves.** (Cette possibilité est offerte, en revanche, dans la seconde partie de l'épreuve, sans constituer une attente du jury.) »

\*pour cette raison, il est inutile de se préparer à devoir traduire les termes relevant de la réalité de l'enseignement en France (« collègue », « lycée », « CECRL », « palier », « cycle terminal », etc.). Ces termes ne vous seront d'aucune utilité en anglais le jour J. En revanche, **la traduction en anglais des N/T au programme de notre enseignement secondaire vous sera utile – mais cette traduction n'est pas figée par une traduction « officielle ».** En conséquence, diverses traductions seront le plus souvent possibles, en fonction du doc mp3/4 qui vous sera donné : vous utiliserez la traduction de la N/T qui servira le mieux votre présentation/analyse du doc.

\*pas d'exposé type attendu, « pas d'attente formelle spécifique ».

\*sont attendus en revanche : un exposé construit ; des repérages « hiérarchisés » (il ne s'agit pas de redire tout ce que l'on a entendu/vu, mais de sélectionner ce qui est important, notamment en fonction de la N/T imposée) ; une bonne utilisation des 15 min de temps de parole ; un recours à une ou des « **micro-analyses** » (= **dans l'analyse, ne pas se contenter de généralités**, mais étayer son propos d'analyses plus poussées sur une phrase, une image, une source, etc.).

\*à la suite des 15 min de votre exposé, répondre de la façon la + riche possible aux questions du jury. Les 2h de prépa pour l'intégralité de l'épreuve ne vous permettront sans doute pas de tout « voir » dans le document donné – aussi faut-il **profiter de l'entretien avec le jury pour creuser votre propos, imaginer d'autres exemples...**

\*il faut prendre l'entretien avec le jury comme une occasion de creuser votre propos, voire de le rectifier si le jury vous fait comprendre que ce qui a été dit n'était pas exact. Toujours essayer de « rebondir » et ne pas s'enfermer dans une analyse si le jury vous fait comprendre qu'elle est erronée.

### **2015** (*haut*)

\*bien travailler les 2 parties de l'épreuve → bien gérer son temps et proposer une **prestation homogène**.

\*2015 a été un meilleur cru que 2014 en raison des « **micro-analyses plus nombreuses et plus abouties** ».

\*nécessité de « recourir à un **vocabulaire spécifique** précis ainsi qu'à une bonne connaissance des termes didactiques »

\*encore trop de candidat-e-s n'ont pas su **orienter l'analyse autour de la N/T requise**.

\***ne pas appréhender les N/T de manière « réductrice** ». Exemple : le thème du voyage permet de parler de déplacement dans l'espace, de voyage historique entre passé et présent et de voyage littéraire par le biais de l'intertextualité.

\*sélectionner « les éléments explicites et implicites pertinents ».

\*le document mp3/4 n'est **pas un simple script** : il faut chercher ses effets de sens, analyser le rapport image/discours, souligner le rôle de la bande-son (le cas échéant).

\*le but est de proposer une **démonstration** → hiérarchiser son propos, ne garder que ce qui est pertinent.

\*nécessité d'un plan clair, « **intellectuellement dynamique** ».

\*se renseigner sur les « **grands médias de l'aire anglophone** » et leur **ligne éditoriale**.

\*méthodologie : au brouillon, **prendre des notes sur le contenu** du doc mp3/4 pour mieux répondre aux questions du jury. **Nul besoin d'une transcription exhaustive**. En revanche, **quelques citations clés** peuvent être intéressantes.

## 2) NOTES SUR LES ANNALES (*haut*)

### 2014 : EED32

\*pas de traduction officielle des notions et thématiques (N/T) → les candidats choisissent la traduction de ces N/T qui leur paraît être « the most appropriate and pertinent ».

\* faire abstraction de la N/T indiquée par le jury serait une grave erreur → **vous devez traduire la N/T de la façon qui vous arrange le plus** (dans des limites acceptables, bien entendu), en liaison avec le doc mp3/4 qui vous est donné. Ce ou ces termes (« change », « tradition », « heritage », etc.) deviennent alors vitaux pour votre exposé, qui doit les réactiver plusieurs fois, dans chacune des parties. En d'autres termes, cette notion n'est pas un saupoudrage, mais le **concept autour duquel vous devez organiser votre travail**.

\*la nature du document, son thème général et un résumé de ce que l'on y apprend doivent figurer dans votre intro.

\*il est bon de **diviser votre commentaire en domaines dans lesquels « l'intérêt » du document s'illustre**. Par ex., pour l'EED32 : 1) arrière-plan historique ; 2) dimensions politiques, etc. Ceci vous aide à trouver des idées relatives au domaine en question – mais aide aussi le jury à suivre votre progression et la richesse / variété de vos arguments.

\*ces « domaines » peuvent agir comme des titres de sous-parties et tracent alors l'architecture de votre plan.

\*dans le cas de l'EED 32, l'intérêt est donc civilisationnel : comment les mentalités évoluent, comment une injustice est réparée, etc.

### 2014 : EED29 (*haut*)

\*il faut « problématiser les notions des programmes de collège et de lycée sur la base d'un document authentique » → **le but de cette épreuve n'est pas de savoir comment vous utiliseriez ce document avec vos élèves**. En revanche, comme l'a rappelé le jury, dans la partie didactique en français, vous pourrez, si vous le désirez, utiliser ce document mp3/4 comme exemple. **Pour la partie Présentation/analyse, on ne vous demande donc pas du tout d'imaginer une séance ou séquence de cours**.

\*il est crucial de réfléchir subtilement à la N/T. Dans « L'ici et l'ailleurs : les langages », c'est le terme « langages » (y compris le langage non verbal, tacite, implicite, etc.) qu'il fallait utiliser pour une réflexion sur la communication. « Ici » et « ailleurs », dans cet exemple, paraissent donc quasiment inutiles à la réflexion du candidat → **bien réfléchir au rapport entre la N/T imposée et le doc mp3/4**.

\*cette annale décortique les images vues sur l'extrait vidéo, les différentes sources, le montage opéré → ne pas se focaliser uniquement sur ce qui est dit dans l'extrait. **Penser aussi aux enjeux, à ce qui n'est pas dit / montré, aux sous-entendus, au tacite, à la fabrication du doc mp3/4 qui vous est donné, à sa source ou à ses sources** (dans le cas d'un montage, d'un pastiche, d'un document comportant diverses bribes, de références intertextuelles ou entre images).

Bref, la forme peut être aussi importante que le fond, notamment dans un document vidéo.

## 2014 : EED27 (le meilleur corrigé, très axé sur la méthodologie) (haut)

\*le candidat est invité à utiliser la N/T du dossier de manière « polysémique » → ne pas hésiter à **jouer avec les différents sèmes d'une notion, comme s'il s'agissait d'une métaphore**. Cette métaphorisation de la N/T imposée constituera une bonne partie de la richesse de votre présentation.

\*le corrigé suggère de lier ici la N de voyage à celle de l'identité américaine : l'identité américaine aurait été / serait forgée en partie par toute une série de voyages, déplacements, expatriations, etc.

\*importance capitale de votre introduction, « qui ne peut se réduire à une simple lecture du paratexte ». En d'autres termes, ne citer que la source et ne dire que de quoi parle le doc ne constitue pas une intro satisfaisante.

\*dès l'intro, vous devez :

- dire quelle est la N/T imposée du dossier
- annoncer le lien qu'il y a entre cette N/T et le doc mp3/4
- en faire découler la problématique que vous proposez
- annoncer vos parties, par le biais d'**une sorte de titre** (que le jury pourra noter pour suivre la logique de votre exposé) et de 2 ou 3 phrases d'explication sur chaque partie. Essayer de trouver un plan en 3 parties, si possible, puisque tel est le modèle français. Ne pas se contenter d'une simple titre, ni de dire « *First, I will study X; then I will focus on Y before analyzing Z* ». **Le jury a besoin d'une ou deux phrases explicatives sur chaque partie – et de comprendre pourquoi vous passez de I à II, puis de II à III – car le but d'un plan n'est pas un simple empilement d'idées**, mais le passage logique d'une partie à une autre. Le but de creuser, toujours plus subtilement, la problématique que vous avez choisie. L'ordre de ces divers éléments dépendra de la spécificité du document et de votre analyse.

\*cet autre corrigé d'annale insiste aussi sur la nécessité de réfléchir au lien entre les idées véhiculées par l'extrait et la forme (« s'interroger sur la cohérence entre les trois sources ainsi que sur le lien entre le montage et le message ») → encore une fois, **ne pas se focaliser uniquement sur ce qui est dit, mais aussi sur la façon dont c'est dit, sur le but (y compris idéologique) que le doc met en évidence**.

\*« il est essentiel de s'interroger sur la nature même des documents, sur leur spécificité, sur les points de vue adoptés : qui parle, pour qui et dans quel but ? » → ont été pénalisés les candidats qui n'ont pas dit ou compris ou rappelé que ce doc avait trait à la promotion d'un livre → **la nature, la spécificité, la raison d'être d'un document sont primordiales et doivent être clairement précisées**.

\*toute la démonstration devait être centrée sur la N « Voyages » → parler d'autre chose était hors sujet.

\*il faut **un plan dynamique**, servi par des repérages bien organisés → importance de vos notes et de votre façon de les ordonner, de bien lier telle partie de votre plan à tel exemple tiré du doc mp3/4.

\*si vous avez des connaissances sur le sujet, tant mieux – utilisez-les de manière à enrichir votre propos. En revanche, **ne pas transformer cette sous-épreuve en exposé libre sur un thème. Vous devez prendre constamment appui sur le doc mp3/4**. Vos connaissances ne doivent pas remplacer le doc (« prétexte à une récitation de cours »), mais seulement le compléter.

\*« le jury n'attend pas une idée en particulier ni une analyse exhaustive (compte tenu du temps de préparation) »

\*progression préférée par le jury : **analyse du plus simple au plus subtil**.

\*ne pas se contenter de parler de la N/T en intro et conclusion, mais faire de cette N/T le centre de votre analyse.

\*ne pas proposer non plus un plan de type : « (1) présentation du contenu du document, (2) rapport avec la N/T » → lier les 2 au sein d'un plan qui englobe simultanément les deux.

## 2014 : EED10 (propose une analyse complète en anglais, en un seul bloc) (haut)

\*bien analyser les « codes spécifiques » du doc donné, ici une bande-annonce → ne pas se contenter de résumer ce qui est dit mais, au contraire, **démontrer une « sensibilité à l'image », « faire ressortir les codes », décrire les « effets » de ce que l'on voit**.

\*utiliser ses connaissances, mais ne pas tomber « dans l'écueil des digressions ».

